

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Šiesta správa o implementácii Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín v Slovenskej republike

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 68 /11
Počet vyhodnotených pripomienok 68

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 39 /11
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 15 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 14 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	19 (19o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	11 (1o,10z)	0 (0o,0z)		
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
9.	Verejnosť	24 (24o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	68 (57o,11z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Ty p	Vyh .	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Upozorňujeme, že všetky vplyvy vyplývajúce z odporúčaní bude potrebné zabezpečiť v rámci limitov dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet.	O	N	Materiál je informatívneho charakteru určený pre medzinárodnú organizáciu. Uznesenie k materiálu neukladá žiadne úlohy subjektom verejnej správy.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, III. časti, 85. bodu. Pôvodný odkaz upravený v Poznámke pod čiarou č. 49 odporúčame nahradiť nasledujúcim odkazom: „Poznámka pod čiarou č. 49 znie: 49) https://www.vlada.gov.sk/share/uvsr/vlada/pvvsr_odpocet.pdf?csrt=2958044886289861047 . “. ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MIRRI SR	K vlastnému materiálu, všeobecne. Vlastný materiál odporúčame dať do súladu s Pravidlami slovenského pravopisu (napríklad slovo „zameriava“ odporúčame nahradiť slovami „zameriava sa“ v príslušnom tvare; ďalej slová „regionálne úrady“ odporúčame nahradiť slovami „regionálne úrady školskej správy“ v príslušnom tvare; ďalej slovo „kruhov“ odporúčame nahradiť slovom „okruhov“ v príslušnom tvare; ďalej slová „Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky 2023 – „Len spoločne môžeme čeliť výzvam 21. storočia“ odporúčame nahradiť slovami „Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky – „Len spoločne môžeme čeliť výzvam 21. storočia“; a podobne). ODÔVODNENIE: Formálna pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	K vlastnému materiálu (str. 32, bod 152) K vlastnému materiálu (str. 32, bod 152) 1.V bode 152 navrhujeme slová „podľa výsledkov SODB 2021“ nahradiť slovami „podľa posledných výsledkov SODB“, pretože zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z dôvodu právnej istoty adresáta právnej normy hovorí o posledných výsledkoch sčítania obyvateľov, domov a bytov uskutočnenom na území Slovenskej republiky a nie iba konkrétne o sčítaní obyvateľov, domov a bytov, ktoré sa uskutočnilo v roku 2021. 2. V bode 152 navrhujeme slová „v roku 2024 najmenej 500 hodín ročne“ nahradiť slovami „od 1. januára 2024 najmenej 500 hodín ročne“, pretože ide o počet hodín, ktorý je stanovený od 1. januára 2024 a v nasledujúcich rokoch, nie iba v roku 2024.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	K vlastnému materiálu (str. 33, bod 155) K vlastnému materiálu (str. 33, bod 155) 1. V bode 155 navrhujeme slová „ zákon č. 264/2022 Z. z o mediálnych službách“ nahradiť slovami „zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ tak, aby bol uvedený celý názov zákona. 2. V bode 155 navrhujeme slová „Prijatím zákona o mediálnych službách vzniklo oprávnenie vysielat' programovú službu autorizáciou vysielania programovej služby...“ nahradiť slovami „Podľa zákona o mediálnych službách vzniká oprávnenie vysielat' programovú službu...“, a to z dôvodu precíznejšej formulácie. Oprávnenie vysielat'	O	ČA	K bodu 1. pripomienky: Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou

	totiž nevzniklo prijatím zákona o mediálnych službách. Konanie o autorizácii vysielania nahradilo konanie o udelení licencie na vysielanie podľa predchádzajúcej právnej úpravy			osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy. K bodu 2. pripomienky: Informácia k zákonu o mediálnych službách bola upravená v zmysle pripomienky.
MKSR	K vlastnému materiálu (str. 33, bod 156) K vlastnému materiálu (str. 33, bod 156) V bode 156 navrhujeme z dôvodu úplnosti doplniť aj ďalšie výnimky vysielania v inom ako štátnom jazyku, a to: vysielanie televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním, hudobných diel s pôvodnými textami, audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky.

	šírených vysielaní v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred 1. januárom 2008 a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred 1. januárom 2008, pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií. Uvedené navrhujeme doplniť z dôvodu úplnosti výpočtu výnimiek.			
MKSR	K vlastnému materiálu (str. 34, bod 159) K vlastnému materiálu (str. 34, bod 159) V bode 159 navrhujeme uviesť celý názov zákona, a to zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách).	O	N	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.

MKSR	Všeobecné pripomienky k vlastnému materiálu Všeobecné pripomienky k vlastnému materiálu 1. V celom texte dokumentu odporúčame dôslednú jazykovú redakciu textu, predovšetkým vzhľadom na písanie veľkých písmen a čiarok. 2. Str. 9 vlastného materiálu, bod 34 odporúčame podnadpis upraviť takto: „Metodický materiál k desegregácii škôl“ a prvú vetu bodu 34 odporúčame upraviť takto: „MŠVVŠ SR zverejnilo (2022) metodický materiál k desegregácii škôl pre zriaďovateľov a riaditeľov s názvom Spolu v jednej (školskej) lavici“. 3. Str. 10 vlastného materiálu, bod 38 odporúčame upraviť takto: „Očakávaným výsledkom uvedených opatrení je objektívnejšia psychodiagnostika; odklon od jednorazovej prísnej kvantifikácie podaného intelektového výkonu u detí rómskej národnostnej menšiny v zmysle noriem pre majoritnú populáciu; dôraz na kvalitatívnu analýzu podaného intelektového výkonu; sledovanie a kontrola procesualnej stránky diagnostiky úrovne rozumových schopností a preškolenie a dovozdelávanie odborníkov (psychológov, špeciálnych pedagógov)“. 4. Odôvodnenie: Úprava terminológie použitej v texte vzhľadom na znenie Charty, čl. 10. Výraz bežná populácia je hovorový, negatívne hodnotiaci. Viac odporúčanie č. 9 v texte tejto správy (str. 28): „Systematicky a dôkladne preskúmať terminológiu používanú na označenie Rómov alebo nimi obývaných miest v politických dokumentoch, legislatíve a verejnom diskurze s cieľom zabezpečiť, aby neprispievala k ďalšej stigmatizácii osôb patriacich k rómskej menšine...“. 4. Str. 11 vlastného materiálu, bod 41 odporúčame vypustiť slová „k MRK/SZP/deťom z generačnej chudoby“ Odôvodnenie: Terminológia použitá v texte nie je adekvátna vzhľadom na znenie a poslanstvo Charty, predovšetkým čl. 10. Viac odporúčanie č. 9 v texte tejto správy (str. 28): „Systematicky a dôkladne preskúmať terminológiu používanú na označenie Rómov alebo nimi obývaných miest v politických dokumentoch, legislatíve a verejnom diskurze s cieľom zabezpečiť, aby neprispievala k ďalšej stigmatizácii osôb patriacich k rómskej menšine....“ 5. Str. 37 vlastného materiálu, bod 182 odporúčame v prvej vete vypustiť slová „ako aj deti a žiakov zo SZP a z MRK“. Odôvodnenie: Adekvátna terminológia – dohovor o ochrane národnostných menšín neobsahuje hodnotiace výrazy ako SZP či MRK, tieto atribúty sú z hľadiska ochrany menšín irelevantné. 5. Str. 43 vlastného	O	ČA	K bodu 1. pripomienky: text bol upravený v zmysle pripomienky. K bodu 2. pripomienky: text bol upravený v zmysle pripomienky. K bodu 3. pripomienky: výraz „bežná populácia“ bol nahradený výrazom „majoritná populácia“. K bodom 3, 4. a 5. pripomienky: Termín marginalizované rómske komunity „MRK“ je zaužívaný
--------------------	---	----------	-----------	--

	materiálu, bod 215 odporúčame vypustiť poslednú vetu „Ovládanie základov rómskeho jazyka pedagogických a odborných zamestnancov je v školskej praxi považované za profesijnú kompetenciu s pridanou hodnotou.“, prípadne doplniť zdroj. Odôvodnenie: Predmetné tvrdenie nemá žiadnu oporu v materiáloch legislatívnej povahy.		termín vo vládných stratégiách a politikách. Používa sa aj v dokumentoch súvisiacich s čerpaním finančných prostriedkov z fondov EÚ.
MPSVRSR	vlastnému materiálu Navrhujeme upraviť a zjednotiť používanie rodovo inkluzívneho jazyka v texte.	O	A Text doplnený o poznámku pod čiarou v úvodnej časti správy v tomto znení: „V záujme uplatňovania rodovo inkluzívneho jazyka sa všade tam, kde sa v texte tejto správy používa označenie v mužskom rode,

				má na mysli aj označenie v ženskom rode.“
MPSVRSR	vlastnému materiálu V obsahu odporúčame doplniť čísla strán, aby sa v dokumente lepšie orientovalo (strana 2 a 3).	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	vlastnému materiálu Za bod. 109 navrhujeme vložiť nový bod 110, ktorý by sa stručne vzťahoval aj možnosť uchádzať sa o dotáciu na podporu rovnosti žien a mužov a rovnosti príležitostí v nasledovnom znení: „Dotáciu na podporu rovnosti žien a mužov a rovnosti príležitostí možno poskytnúť na aktivity alebo činnosti zamerané na podporu rovnosti žien a mužov a rovnosti príležitostí a podporu uplatňovania zásady rovnakého zaobchádzania.“	O	A	Text doplnený v zmysle pripomienky.
MSSR	K celému materiálu Materiál obsahuje duplicitné súbory s rozdielnym obsahom, vid'. predkladacia správa, obal, uznesenie vlády Slovenskej republiky. Na základe uvedeného je sťažované pripomienkovanie jednotlivých častí predloženého materiálu. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	A	Návrh uznesenia, predkladacej správy a obalu bol vygenerovaný v šablóne Slov lex. Text upravený v zmysle pripomienky.

MSSR	K vlastnému materiálu Na úvodnej strane odporúčame výraz „Bratislava 2003“ neuvádzať tučným písmom. Na konci obsahu odporúčame doplniť za kapitolu s názvom „IV. ĎALŠIE INFORMÁCIE“ slová „Zoznam použitých skratiek“. Zároveň odporúčame pre lepšiu orientáciu v materiáli priradiť ku každej kapitole číslo strany, na ktorej sa nachádza. Máme za to, že je v obsahu vhodnejšie upustiť od tučného a veľkého písma, ktoré sú použité v názvoch jednotlivých kapitol. Odôvodnenie: precizovanie textu	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky
MSSR	K vlastnému materiálu, II. A odporúčanie č. 4 Odporúčame nahradiť slovné spojenie „v rozpore so zákonom“ slovným spojením „v rozpore s právom“. Uvedené reflektuje na znenie schváleného materiálu, na ktorý predkladateľ v texte odkazuje. Rovnako odporúčame zaviesť skratku vládneho materiálu s názvom „Ospravedlnenie vlády Slovenskej republiky za sterilizáciu žien v rozpore s právom“ z 24. novembra 2021, na ktorú predkladateľ odkazuje v bode 64. Zdroj citácie v bode 64 nie je dostatočne uvedený. Ďalej sa v bodoch 66 a 67 opakuje nesprávne uvedenie názvu legislatívneho zámeru ako aj nepravdivo odcitovaná definícia oprávnenej osoby. Oprávnenou osobou v zmysle 2.1.1 Legislatívneho zámeru o jednorazovom finančnom odškodnení žien sterilizovaných v rozpore s právom je „fyzická osoba, ktorá sa podrobila v období od 01.07.1966 do 31.12.2004 v zdravotníckom zariadení na území Slovenskej republiky sterilizácii v rozpore s právom“. V bode 67 za slovo „pomoci“ odporúčame vložiť slovné spojenie „osobám pri podávaní žiadostí o jednorazové finančné odškodnenie“. Slovo „obetiam“ navrhujeme odstrániť. Navyše, toto odporúčanie navrhujeme doplniť o nový bod 68, v ktorom bude uvedená ďalšia legislatívna činnosť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré predložilo Legislatívnej rade vlády Slovenskej republiky nový materiál s názvom „Návrh legislatívneho zámeru zákona o zmiernení následkov spôsobených obetiam sterilizácií v rokoch 1966 až 2004“, ktorý sa bohužiaľ nedostal v legislatívnom procese ďalej (link: https://hsr.rokovania.sk/365922023-	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	/?csrt=14288586132782201838). Zvyšné body celého materiálu odporúčame v dôsledku pridania bodu primerane prečísliť. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka			
MSSR	K celému materiálu Odporúčame pri prvej zmienke napr. ústredného orgánu štátnej správy Slovenskej republiky uviesť jeho celý názov, a to samozrejme bez skratky „SR“ ako je to uvedené v texte, zaviesť jeho skratku a až následne túto skratku používať v celom texte. Skratka „SNSLP“ nie je v texte zavedená a nenachádza sa ani v zozname používaných skratiek. Pritom je v materiáli prítomná na str. 22 a 29. Pokiaľ táto skratka označuje Slovenské národné stredisko pre ľudské práva, tak v texte je na str. 14 zavedená skratka „Stredisko“. V zmysle uvedeného odporúčame prerobiť celý text predloženého materiálu. Zároveň odporúčame zaviesť skratku „EÚ“ nakoľko sa používa v celom texte predloženého materiálu. Odôvodnenie: precizovanie textu	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 5 Odporúčame uviesť v bode 112 názov zákona, ktorý predkladateľ pod výrazom „zákona o fonde“ myslí. V bode 115 odporúčame uviesť číselné označenie a celý názov uznesenia vlády Slovenskej republiky. V bode 118 odporúčame explicitne uviesť o akú novelu zákona o menšinových jazykoch ide. Zároveň navrhujeme vypustiť poslednú vetu nakoľko nie je preukázané znemožnené uplatňovanie práva používať jazyk národnostných menšín v administratívnom styku ako aj nejednotný výklad zákonov zo strany príslušných orgánov. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	ČA	V materiáli je zavedená skratka „zákon o fonde“, ktorá označuje zákon č. 138/2017 Z. z. o Fonde na podporu kultúry národnostných menšín a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

			predpisov. Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy. Text k používaniu jazyka národnostných menšín bol upravený v
--	--	--	---

				zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 7 Odporúčame v bode 147 za slovo „práve“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“. V bode 148 odporúčame nahradiť výraz „zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore“ výrazom zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	N	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 11 Odporúčame v bode 168 za slovo „zákona“ doplniť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“. Ďalej odporúčame za slovo „priezvisku“ doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. V bode 170 odporúčame za slovo „zákon“ doplniť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“. Ďalej odporúčame za slovo „matrikách“ doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. Rovnako tak aj v bode 173 odporúčame uviesť celý názov	O	N	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou

	metodického pokynu ministra dopravy Slovenskej republiky a za slovo „dráhach“ odporúčame vložiť slovný výraz „a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka			osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MSSR	K vlastnému materiálu, II. A odporúčanie č. 5 Odporúčame v bode 77 nahradiť slovo „vysporiadaniu“ slovom „vyrovnaniu“ vo všetkých tvaroch. Ide o nespisovné slovo, ktoré je mylne používané v právnických textoch. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	N	Výraz „vysporiadanie“ je súčasťou oficiálneho názvu projektu.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 4, Odporúčanie č. 6 Odporúčame v bode 91 za slovné spojenie „zákon č. 365/2004“ doplniť slová „Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „antidiskriminačný zákon“). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	N	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z

			uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 9 Odporúčame v nadpise bodu 152 ako aj v samotnom bode nahradiť výraz „novela zákona o RTVS“, konkrétnym názvom predmetného zákona. Zároveň odporúčame zaviesť skratku „RTVS“. V bode 153 odporúčame v poslednej vete za číslo „8“ doplniť slovo „hodín“. Ďalej odporúčame v bode 155 nahradiť slová „(ďalej len „zákon o mediálnych službách“)“ slovami „a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov“. V bode 156 odporúčame za slovo „zákona“ doplniť slová „Národnej rady Slovenskej republiky“ a za slovo „republiky“ slová „v znení neskorších predpisov“. V bode 159 odporúčame za slovo „audiovizie“ doplniť slová „a o zmene doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O ČA	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom

				zozname v závere správy. Skratka „RTVS“ bola zavedená v zmysle pripomienky. Slovo „hodín“ bolo doplnené v zmysle pripomienky.
MSSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame vyplniť bod 7. Transpozícia/implementácia práva EÚ. Odporúčame tiež zaviesť skratku „MZVEZ SR“ alebo túto skratku nepoužívať. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	ČA	Bod 7 obsahoval textáciu: „Netýka sa práva EÚ“. Textácia bola doplnená aj o grafické vyznačenie. Skratka "MZVEZ SR" je v materiáli zavedená a používaná.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 12 Odporúčame z názvov odporúčaní odstrániť slovné výrazy „(k článku 12)“. V bode 196 za	O	ČA	Názvy odporúčaní boli

	slovo „samospráve“ doplniť slová „a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Ďalej odporúčame za slovo „zariadení“ doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. K bodom 197 a 198 odporúčame uviesť celý názov novely školského zákona, na ktorý predkladateľ odkazuje v texte. V súvislosti s uvedeným odporúčame v bode 196 odstrániť za slovom „najmä“ slová „školský zákon“ a nahradiť slová „(ďalej len „zákon č. 596/2003 Z. z.)“ slovami „(ďalej len „školský zákon“)“. V bode 200 odporúčame slovo „MŠVVŠ“ premiestniť za slovo „vyhlášky“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka		upravené v zmysle pripomienky. Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy. Podrobnosti k novele školského zákona sú uvedené vyššie v texte, v
--	---	--	---

			bodoch 32-33. Názov vyhlášky bol upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 15, Odporúčanie č. 14 Odporúčame z názvov odporúčaní odstrániť slovné výrazy „(k článku 15)“. V bode 2020 odporúčame odstrániť slová „ , ako jediného voleného participatívneho orgánu v zmysle Ústavy SR“. V bode 227 odporúčame za slovo „systéme“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“. V bode 230 odporúčame za slová „s poskytovaním zdravotnej starostlivosti“ vložiť slová „a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Ďalej v bode 230 odporúčame vypustiť informovanie o neakceptovaní pripomienky v legislatívnom procese zo strany Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny. V bode 233 odporúčame bližšie uviesť o aké ministerstvo ide. V bode 235 odporúčame za slovo „službách“ doplniť slová „ a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov“. V bode 236 odporúčame za slovo „postihnutia“ vložiť slová „a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O ČA	Názvy odporúčaní boli upravené v zmysle pripomienky. Text k Výboru bol upravený nasledovne: „Konzultácia s predstaviteľmi národnostných menšín naďalej pravidelne prebiehala na pôde VNMES, ktorý v zmysle čl. 2 svojho štatútu plní funkciu konzultatívneho orgánu vo veciach účasti

			príslušníkov národnostných menšín a etnických skupín na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín a etnických skupín v zmysle čl. 34 ods. 2 písm. c) Ústavy SR.“ Text k výsledku legislatívneho procesu zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny bol upravený v zmysle pripomienky. Materiál je určený pre medzinárodnú
--	--	--	--

			organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 6 Odporúčame z názvov odporúčaní odstrániť slovné výrazy „(k článku 6)“. Prvý odsek odporúčame uviesť bez zvýraznenia tučným písmom. V bode 120 odporúčame nahradiť výraz „§140e) Trestného zákona“ výrazom „ § 140 písm. e) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Trestný zákon“)“. V bode 122 odporúčame nahradiť slovo „národnej“ slovom „Národnej“. V bode 130 odporúčame nahradiť slová „Trestného poriadku“ slovami „zákona č. 301/2005 Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Trestný poriadok“)“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O ČA	Názvy odporúčaní a grafické zvýraznenia boli upravené v zmysle pripomienky. Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu,

			riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy. Uvádzanie §140 písm. e) Trestného zákona bolo čiastočne upravené v zmysle pripomienky. Uvádzanie názvu Národnej kriminálnej agentúry Prezídia
--	--	--	--

				Policajného zboru bolo upravené v zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 10 Odporúčame z názvu odporúčania odstrániť slová „(k článku 10)“. Odôvodnenie: precizovanie textu	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 14 Odporúčame z názvu odstrániť slovný výraz „(k článku 14)“. V bode 214 odporúčame čísla „40“ , „12“ a „6“ napísať slovne. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	K vlastnému materiálu, III. Čl. 4, Odporúčanie č. 7 Odporúčame z názvu odstrániť slovný výraz „(k článku 4)“. Ďalej odporúčame v bode 100 uviesť presný názov zákona č. 308/1993, ktorým je „zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 308/1993 Z. z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	ČA	Názvy odporúčaní boli upravené v zmysle pripomienky. Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených

				dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MSSR	K obalu Odporúčame z obsahu materiálu odstrániť bod 5. Vyhodnotenie pripomienkového konania a bod 6. Vyhlásenie predkladateľa. Nakoľko ide o „materiál na medzirezortné pripomienkové konanie“ jeho obsahom logicky nemôže byť jeho samotné vyhodnotenie a vyhlásenie, že sa na rokovanie vlády Slovenskej republiky predkladá bez rozporu. Tieto časti materiálu sú obsahom až pri jeho predkladaní na rokovanie vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	K predkladacej správe Odporúčame zaviesť skratku „SR“ alebo ju v texte nepoužívať vôbec (uvedené je potrebné zohľadniť aj v doložke vybraných vplyvov). Zároveň odporúčame v poslednom odseku uviesť vplyvy na limit verejných výdavkov. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 207 Na str. 40 k bodu 207 Navrhujeme: doplniť informáciu s poukázaním na skutočnosť, že rozhodnutím ministra č. 2023/13765:1-A1810 s účinnosťou od 01. septembra 2023 sa zrušilo rozhodnutie č. 2022/19036:1-A1810 z 15. augusta 2022 v znení rozhodnutia č. 2023/6343:1-A1810 zo 4. apríla 2023. zrušenie rozhodnutia okrem iného znamená, že	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	ospravedlnenie neprítomnosti dieťaťa alebo žiaka môže byť len v rozsahu upravenom v zákone, pričom od 1. septembra 2023 dochádza v zákone k zmene právnej úpravy novelou zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že neprítomnosť dieťaťa alebo žiaka ospravedlňuje podľa platného znenia § 144 ods. 10 školského zákona škola. V tom došlo k zmene zákonom č. 182/2023 Z. z. do nadobudnutia účinnosti tejto novely, kedy neprítomnosť ospravedlňoval zákonný zástupca. Odôvodnenie: Poukázanie aj na aktuálne znenie platného právneho stavu.			
MŠVVaŠS R	odkazy pod čiarou č. 21 a 23 Str. 12 v časti odkazy pod čiarou č. 21 a 23 Navrhujeme: upraviť hypertextové odkazy s prelinkovaním na priamy odkaz spomínaného dokumentu. Odôvodnenie: Aktuálne znenie v odkazoch pod čiarou č. 21 a 23 používa rovnaký hypertextový odkaz na hlavnú stránku, pričom je rovnaký hypertextový odkaz pod dvoma rôznymi číslami. Pre zjednodušenie nájdenia pôvodného materiálu, na ktorý sa autor v texte odvoláva navrhujeme úpravu hypertextového prepojenia na priamy odkaz dokumentu.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 191 Vlastný materiál, bod 191 Navrhujeme: v poslednej vete za slovo "Vzdelávaní" vložiť slová "v materskej škole" Odôvodnenie: Vecné doplnenie textu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 192 Vlastný materiál, bod 192 Navrhujeme prvú vetu upraviť takto: "MŠVVŠ SR pri realizácii reformy zaviedlo povinné predprimárne vzdelávanie pre deti od 5-tich rokov veku platné od 1. septembra 2021. Zaviedlo sa právo dieťaťa na prijatie na predprimárne vzdelávanie v materskej škole do materskej školy od 4 rokov (od 1. septembra 2024) a následne od 3 rokov (od 1. septembra 2025). Odôvodnenie: Vecná úprava textu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

MŠVVaŠS R	§ bod 192 Vlastný materiál, bod 192 Navrhujeme: v druhej odrážke zmeniť slovo "zvyšuje" na "zvýšil" a slovo "rozširuje na "rozšíril". V tretej odrážke zmeniť slovo "zvýši" na "zvýšila". V štvrtej odrážke zmeniť slovo "zaistí" na "zaisťuje". Odôvodnenie: Vecná a štylistická úprava textu vzhľadom na predvetie.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 195 Vlastný materiál, bod 195 Navrhujeme upraviť text nasledovne: "MŠVVŠ SR sa v spolupráci s regionálnymi úradmi školskej správy podarilo podporiť zriadenie a vybavenie 82 nových tried, v ktorých sa poskytuje len povinné predprimárne vzdelávanie." Odôvodnenie: Vecná úprava textu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 204 Vlastný materiál, bod 204 Navrhujeme: v poslednej vete za číslicu "133" vložiť slovo "materských" Odôvodnenie: Vecné doplnenie textu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	§ bod 46 Vlastný materiál, bod 46 Navrhujeme: v prvej vete za slovo "Slovensku" vložiť čiarku a slová "ktorých rodičia o to požiadajú" Tretiu vetu upraviť takto: "Od roku 2025 bude účinné právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie v materskej škole postupne pre deti od 3 rokov veku." Odôvodnenie: Vecná úprava textu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	Čl. čl. 12 § bod 179 Vlastný materiál, str. 35 Navrhujeme upraviť text uvedeného bodu takto: „V nadväznosti na Plán obnovy a odolnosti SR minister školstva schválil v marci 2023 ŠVP pre základné vzdelávanie, podľa ktorého sa môže uskutočňovať výchova a vzdelávanie od prvého ročníka základných škôl od školského roku 2024/2025. Nový ŠVP obsahuje v rámci vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia vzdelávacie štandardy pre viaceré vyučovacie predmety jazyk národnostnej menšiny a literatúra. Časť ŠVP sa tiež venuje osobitostiam výchovy a	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	vzdelávania žiakov v národnostných školách a národnostných triedach pre pripravované pedagogické dokumenty pre základné školy.“ Zároveň navrhujeme nahradiť poznámku pod čiarou: „ https://www.minedu.sk/29439-sk/statne-vzdelavacie-programy / (v sloven-skom jazyku)“ poznámkou: https://www.minedu.sk/statny-vzdelavaci-program-pre-zakladne-vzdelavanie-2023/ (v slovenskom jazyku). Odôvodnenie: Cieľom návrhu je zosúladienie s obsahom Štátneho vzdelávacieho programu pre základné vzdelávanie.			
MŠVVaŠS R	Čl. čl. 13 § bod 210 Vlastný materiál, str. 41 Navrhujeme upraviť vetu: „K ŠVP pozri bližšie body 178 až 180.“ textom „K ŠVP pozri bližšie bod 179. Odôvodnenie: Body 178 a 180 sa vzťahujú na iné štátne vzdelávacie programy.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠS R	Čl. čl. 13 § bod 211 Vlastný materiál, str. 41 Navrhujeme: upraviť text zátvorky prvej vety: „dejepis, geografia, občianska náuka, etická výchova)“; konkretizovať v druhej vete aký „návrh k vzdelávaciemu programu na získanie nižšieho stredného vzdelania“ bol vypracovaný a nasledujúci text od vety „Štátny inštitút odborného vzdelávania ...“ premiestniť do samostatného bodu. Odôvodnenie: Názvy vyučovacích predmetov určujú štátne vzdelávacie programy. Rozdelenie textu do dvoch bodov navrhujeme z titulu dvoch nie priamo súvisiacich skutočností.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	Čl. 3 ods. 83 V článku 3 bode 83 vlastného materiálu žiadame vetu "Výsledkom je navýšenie počtu menšinových obcí celkovo o 157 nových obcí." nahradiť vetami "Výsledkom je navýšenie počtu menšinových obcí celkovo o 125 nových obcí (z nich v 4 obciach dosiahli najmenej 15 % obyvateľstva dve národnostné menšiny). V 28 obciach, ktoré už sú v zozname obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva pribudla ešte 1 národnostná menšina.". Odôvodnenie: Počet menšinových obcí sa nezvýši o 157 ale o 125, keďže v niektorých obciach, ktoré pribudnú alebo už sú v	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	nariadení vlády Slovenskej republiky č. 35/2023 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva, iba pribudne ďalšia národnostná menšina. Táto pripomienka je zásadná.			
ŠÚSR	Čl. 8 ods. 150 V článku 8 bode 150 odporúčame slová "v maďarskom jazyku 128 129" nahradiť slovami "v maďarskom jazyku 128 128". Odôvodnenie: Podľa údajov, ktoré má Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky verejne dostupné, bolo v roku 2022 vykonaných 128 128 bohoslužieb v maďarskom jazyku. Zdroj: https://www.culture.gov.sk/wp-content/uploads/2023/10/KULT15-01_o_cirkvi_a_naboz_spolocnosti_2022.pdf	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	Návrhu Šiestej správy: 1. V Návrhu Šiestej správy požadujeme na strane 19 zmeniť názov Tabuľky č. 2 Celkový počet jazykových obcí. Odôvodnenie: V Slovenskej republike sa obce nerozdeľujú na „jazykové obce a „nejazykové obce“. 2. V Návrhu Šiestej správy požadujeme na str. 19 zmeniť v Tabuľke č. 2 názvy stĺpcov. Odôvodnenie: V SR sú všetky obce slovenské. Nemožno súhlasiť s názvami stĺpcov (OBCE podľa národnostnej menšiny) maďarské, rómske, rusínske, ukrajinské, nemecké.	O	ČA	Názov Tabuľky č. 2 bol upravený nasledovne: „Celkový počet obcí, kde občania patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 %“.
Verejnosť	K návrhu Šiestej správy: 1.) V návrhu Šiestej správy, v bode 6 navrhujeme vypustiť tretiu vetu. Zdôvodnenie k pripomienke 1: Podľa nás v SR je otvorený dialóg so štátnou správou a s príslušníkmi národnostných menšín, a politika štátu voči národnostným menšinám zohľadňuje potreby každej uznanej národnostnej menšiny. 2.) V návrhu Šiestej správy, v bode 96, prvej vete slová „SVNM aktualizoval Akčný plán“ navrhujeme zmeniť na: Na základe návrhu SVNM	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	vláda dňa xx.xx.202x aktualizovala Akčný plán“. Odôvodnenie k pripomienke 2: Splnomocnenec vlády nemá kompetenciu sám aktualizovať Akčný plán, ktorý schválila vláda SR.			
Verejnost'	Vlastnému materiálu. 1/ V bode 3, prvej vete Vlastného materiálu slová „Výsledky piateho monitorovacieho kola prerokovala vláda SR 24. mája 2023 schválením Správy“ navrhujeme zmeniť na „Vláda SR 24. mája 2023 schválila Správu“. Odôvodnenie k pripomienke 1: Navrhujeme zmeniť podľa prijatého uznesenia vlády SR č. 243/2023. 2/ V bode 3 Vlastného materiálu, druhú vetu „Vláda SR uložila príslušným ministrom, splnomocnencovi vlády SR pre národnostné menšiny (ďalej len „SVNM“), splnomocnencovi vlády SR pre rómske komunity (ďalej len „SVRK“) a ďalším vecne príslušným subjektom oboznámiť sa s výsledkami monitoringu a s rezolúciou VZM Rady Európy, posúdiť možnosť ich realizácie a informovať o opatreniach na ich implementáciu.“ navrhujeme zmeniť na: „Vláda SR uložila príslušným ministrom, vedúcemu Úradu vlády SR, splnomocnencovi vlády SR pre národnostné menšiny (ďalej len „SVNM“) a splnomocnencovi vlády SR pre rómske komunity (ďalej len „SVRK“) oboznámiť sa s výsledkami piateho kola monitorovania implementácie Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín v Slovenskej republike a s odporúčaniami Výboru ministrov Rady Európy, posúdiť možnosť ich realizácie a v rámci prípravy šiestej implementačnej správy informovať o prijatých opatreniach.“. Odôvodnenie k pripomienke 2: Navrhujeme zmeniť v zmysle uznesenia vlády č. 243/2023.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnost'	VI. materiál: Do bodu 12 Vlastného materiálu navrhujeme doplniť, kedy Rada vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť schválila dodatok k Štatútu Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny. Odôvodnenie: Podľa čl. 10 odseku 2 Štatútu Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny návrh na zmenu a doplnenie štatútu schvaľuje rada, nie iba výbor.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

Verejnosť	Návrhu Šiestej správy V bode 10 Návrhu Šiestej správy navrhujeme spresniť text prvej vety. Zdôvodnenie: Podľa platného Štatútu výboru pre národnostné skupiny a etnické skupiny VNMES plní funkciu konzultatívneho orgánu vo veciach účasti príslušníkov národnostných menšín a etnických skupín na riešení vecí týkajúcich sa národnostných menšín a etnických skupín.	O	ČA	Text čiastočne upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	návrhu Šiestej správy o implementácii V bode 10 návrhu Šiestej správy o implementácii navrhujeme v druhej vete vypustiť slová „a občiansku spoločnosť“. Odôvodnenie: Nie je jasné, o aké zastupovanie občianskej spoločnosti má ísť. Podľa Štatútu Výboru pre národnostné skupiny a etnické skupiny členovia komory výboru za národnostné menšiny sú zástupcovia národnostných menšín a etnických skupín.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	K Vlastnému materiálu. V bode 135. Vlastného materiálu navrhujeme vypustiť druhú vetu. Zdôvodnenie: Máme za to, že nie je potrebné do zahraničia hlásiť meno a priezvisko poslanca a poslankyne NR SR.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	návrhu Šiestej správy V bode 168 návrhu Šiestej správy slová „ustanoveniami zákona č. 300/1993 Z. z.“ navrhujeme zmeniť na „ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 300/1993 Z. z.“. V bode 170 navrhujeme slová „Zákon č. 154/1994 Z. z.“ zmeniť na „Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z. z.“. Zdôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	ČA	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy

				zákonov a ďalších predpisov uvedených v samostatnom zozname v závere správy. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z. z. o matrikách bol doplnený do zoznamu správy.
Verejnost'	VI. materiálu. V bode 230 Vlastného materiálu navrhujeme vypustiť tretiu a štvrtú vetu. Zdôvodnenie: Máme za to, že nie je dôvod, aby SR do zahraničia hlásila, že ministerstvo zdravotníctva sa rozhodlo neakceptovať jednu pripomienku ÚSVNM k návrhu zákona.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnost'	vlastnému materiálu: V bode 3 Vlastného materiálu požadujeme zmeniť slová „expertnom orgáne vlády pre národnostné menšiny“. Odôvodnenie: 1. Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny nie je expertným orgánom vlády pre národnostné menšiny. 2. Vláda a Rada vlády nie je to isté. 3. Podľa platných stanov Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny je stálym odborným orgánom Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť pre otázky týkajúce sa národnostných menšín a etnických skupín	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	a ich príslušníkov a pre oblasť implementácie Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov a Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín.			
Verejnost'	Vlastnému materiálu V časti III., B., ČLÁNKU 3, Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2021 požadujeme zmeniť a prepracovať text bodu 1. Odôvodnenie: -Nie je jasné, kto je „sa konštatoval“ pozitívny dopad tejto možnosti pre všetky národnostné menšiny na Slovensku. -Štatistický úrad SR pri vyhlásení otázok elektronického Sčítania nerešpektoval vlastné Opatrenie, ktoré vydal v Zbierke zákonov. V Prílohe č. 2 k Opatreniu ŠÚ SR č. 44/2020 Z. z. bola ustanovená otázka a podotázka: „10. Aká je Vaša národnosť?“, „10.1. Hlásite sa aj k inej národnosti?“. -Vláda SR nemala kompetenciu schváliť 22. júna 2022 uznesenie, v ktorom schválila interpretáciu výsledkov SODB 2021 týkajúcu sa národnosti a ďalšej národnosti ako súčet obidvoch národnostných kategórií, ktoré sú rovnocenné. -Nesprávnym postupom vlády prišlo k umelému štatistickému zvýšeniu počtu príslušníkov viacerých národnostných menšín, na účely vypracovania nariadenia vlády SR, ktorým sa vydáva zoznam obcí, v ktorých občania Slovenskej republiky patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 % obyvateľstva. - Máme za to, že je potrebné zrušiť uznesenie vlády SR č. 412/2022. A vydať nové nariadenie vlády SR, ktoré tiež zruší nariadenie vlády č. 35/2023 Z. z.	O	ČA	Text bol doplnený o autora. Cieľom materiálu je poskytnúť medzinárodnej organizácii úplnú informáciu o legislatívnych a iných opatreniach prijatých na vykonávanie rámcového dohovoru v sledovanom období.
Verejnost'	Vlastnému materiálu V časti III., B., ČLÁNKU 3, Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2021 požadujeme zmeniť a prepracovať text bodu 83. Odôvodnenie: Ide o opravu číslovky v pripomienke, už vznesenej 24.11.2023.	O	N	Formulácia pripomienky neobsahuje konkrétny návrh na zmenu.

Verejnosť	návrhu Šiestej správy V návrhu Šiestej správy v Tabuľke č. 1 na strane 19 požadujeme zmeniť názvy stĺpcov. Zdôvodnenie: V Slovenskej republike sú všetky obce slovenské. Nemožno súhlasiť s názvami stĺpcov, že (OBCE podľa národnostnej menšiny) maďarské, rómske, rusínske nemecké.	O	N	Názov Tabuľky č. 1 je: „Prehľad pribudnutých obcí podľa SODB 2021, kde občania patriaci k národnostnej menšine tvoria najmenej 15 %“. Názvy stĺpcov v tabuľke sú len informatívne.
Verejnosť	návrhu Uznesenia vlády SR V návrhu Uznesenia vlády Slovenskej republiky, v bode B.1. termín “do 1. februára 2024” požadujeme zmeniť na “do 1. mája 2024”. Odôvodnenie: Zo vznesených pripomienok v rámci medzirezortného pripomenového konania podľa nás vyplýva, že návrh Šiestej správy o implementácii Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín je potrebné prepracovať.	O	N	Materiál bol upravený v súlade so vznesenými pripomienkami.
Verejnosť	Vlastn. materiálu Vo Vlastn. materiáli navrhujeme vypustiť bod 134. Odôvodnenie: Podľa nás Slovenská republika nie je povinná informovať gen. tajomníka Rady Európy, že návrh novely Trestného zákona nebol prerokovaný Národnou radou SR kvôli ukončeniu schôdze NR SR.	O	ČA	V texte bola vypustená informácia o ukončení schôdze NR SR.

Verejnosť	Vlastnému materiálu: Vo Vlastnom materiáli bod 29 navrhujeme vypustiť, alebo výrazne zmeniť. Zdôvodnenie: 1. Považujeme za neprávne, aby v oblasti národnostného vysielania v pôsobnosti RTVS bol vysielací čas rozdelený aj na základe podotázky v rámci uskutočneného SODB 2021. Ide o umelé zvyšovanie počtu príslušníkov národnostných menšín v SR. 2. Je potrebné znovu nastaviť vysielací čas Rozhlasu a televízie Slovenska medzi jednotlivé národnostné menšiny na základe SODB 2021 tak, že sa bude prihliadať len na výsledok jednoznačnej otázky „Aká je Vaša národnosť?“.	O	N	Cieľom materiálu je poskytnúť medzinárodnej organizácii úplnú informáciu o legislatívnych a iných opatreniach prijatých na vykonávanie rámcového dohovoru v sledovanom období.
Verejnosť	K Vlastnému materiálu Vo Vlastnom materiáli navrhujeme vypustiť bod 163, v ktorom sa tiež uvádza, že je potrebné doladiť niektoré predpisy. Zdôvodnenie: Nie je jasné, ako možno/treba doladiť niektoré platné právne predpisy.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	Vlastnému materiálu. Vo Vlastnom materiáli navrhujeme vypustiť celý bod 113 a časti IV. Vlastného materiálu navrhujeme vypustiť bod 7. Zdôvodnenie: 1.Máme za to, že nie dôvod, aby v SR bol existoval zákon o podpore pre jedno(!) občianske združenie: „Maďarský spoločenský a kultúrny zväz na Slovensku – Csemadok“. 2.Je potrebné zrušiť zákon č. 182/2022 Z. z., a	O	N	Cieľom materiálu je poskytnúť medzinárodnej organizácii úplnú informáciu o

	takto ušetrené finančné prostriedky (300 tis. eur/rok) presunúť do fondu na podporu kultúry národnostných menšín (čiže všetkých), ktorý je zriadený zákonom č. 138/2017 Z. z.			legislatívnych a iných opatreniach prijatých na vykonávanie rámcového dohovoru v sledovanom období.
Verejnosť	vlastnému materiálu. Vo vlastnom materiáli navrhujeme vypustiť celý bod 221. Zdôvodnenie: a) V Pláne legislatívnych úloh vlády na rok 2022 bol na mesiac Máj uvedený Návrh zákona o postavení národnostných menšín. Zodpovednosť: ÚVSR, ÚSVNM. b) Podľa neoficiálnych informácií z médií pracovný návrh zákona nebol ministerstvami akceptovaný. c) Nie je dôvod, aby bol Slovenskej republike prijatý „zákon o postavení národnostných menšín“. Práva príslušníkov(!) národnostných menšín ustanovené v čl. 34 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky sú zabezpečené vo viacerých platných zákonoch.	O	N	Cieľom materiálu je poskytnúť medzinárodnej organizácii úplnú informáciu o legislatívnych a iných opatreniach prijatých na vykonávanie rámcového dohovoru v sledovanom období.
Verejnosť	Vlast. materiálu Vo Vlastnom materiáli navrhujeme vypustiť časť IV. ĎALŠIE INFORMÁCIE. Namiesto	O	N	Materiál bol vypracovaný v

	toto navrhujeme uviesť časť“ IV. ZÁVERY“. Odôvodnenie: -Podľa nás nie je potrebné, aby Šiesta správa o implementácii Rámcového dohovoru obsahovala aj Zoznam relevantných legislatívnych a nelegislatívnych dokumentov a štatistík k správe. -Je potrebné uviesť Závery – či je/nie je v rozsahu ustanovení dohovoru zavedený, naplnený v Slovenskej republike Rámcový dohovor na ochranu menšín.			zmysle požadovanej osnovy. Závery a odporúčania o plnení dohovoru formuluje Poradný výbor Rady Európy pre dohovor.
Verejnosť	K vlastnému materiálu: Vo vlastnom materiáli požadujeme vypustiť body 149 a 150. Odôvodnenie: a) Rámcový dohovor v článku 8 neustanovuje nič vo vzťahu k liturgickým jazykom, k počtom bohuslužieb v jazykoch národnostných menšín. b) Článok 8 Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšín (pozrite Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z. z.) znie: Strany sa zaväzujú uznať, že každá osoba patriaca k národnostnej menšine má právo hlásiť sa k svojmu náboženstvu alebo k viere a zakladať náboženské inštitúcie, organizácie a združenia.	O	N	Cieľom materiálu je poskytnúť medzinárodnej organizácii úplnú informáciu o legislatívnych a iných opatreniach prijatých na vykonávanie rámcového dohovoru v sledovanom období.

Verejnosť	vlastnému materiálu, bodu 118 Vo vlastnom materiáli v bode 118 navrhujeme vypustiť poslednú vetu. Odôvodnenie: Máme za to, že nie je preukázané o aké byrokratické postupy a nejednotný výklad zákonov by malo ísť, a o ktoré príslušné úrady ide.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	VI. materiálu Vo Vlastnom materiáli v bode 156 slová „zákona č. 270/1995 Z. z.“ navrhujeme zmeniť na „zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z.“ a v časti ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK slová „zákon č. 270/1995 Z. z.“ navrhujeme zmeniť na „zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z.“. Zdôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	ČA	Materiál je určený pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jeho rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy. Názov zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.

				270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov bol v zozname správy upravený.
Verejnost'	K vlastnému materiálu, časti III Vo vlastnom materiáli, časti III, navrhujeme v bode 83 slová „SVNM vypracoval a predložil vláde SR nový vykonávací predpis“ zmeniť na: „ÚSVNM vypracoval a vedúci Úradu vlády SR predložil vláde SR návrh nového vykonávacieho predpisu“. Zdôvodnenie: Splnomocnenec vlády nemá kompetenciu predložiť na rokovanie vlády návrh nariadenia vlády SR. Máme za to, že návrh nariadenia vlády SR osobne nevypracoval Splnomocnenec vlády, ale vypracoval ho Úrad splnomocnenca vlády.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.